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Проблема формирования национальной идентичности учащейся молодежи актуализирована спецификой стремительных трансформаций современного социокультурного пространства, результатом которых становятся кризисы идентичностей, размытие основ национальной культурной парадигмы. Основополагающей идеей в такой ситуации по мнению доктора философских наук А. В. Салеева должно стать «сбережение глубинных духовных ценностей национальной культурой и национальными традициями» [12]. Роль государства и его социальных институтов, в том числе и школы, в данном процессе неоспорима.

В условиях государственной независимости Республики Беларусь принципиально важным является не только ценностное отношение к суверенитету государства со стороны молодежи, но и готовность его отстаивать. Для сохранения и укрепления белорусской государственности жизненно важно, как отмечает доктор философских наук Е. М. Бабосов, развитие идентификационного ядра [2]. Наличие или отсутствие идентичности влияет на понимание социальной реальности, на ценностные ориентиры личности, на мировоззренческие основы и как следствие, на поведение человека как гражданина государства.

В Концепции информационной безопасности Республики Беларусь, принятой в 2019 г., заявлено о необходимости «сосредоточить усилия на сохранении сформированных в общественном сознании традиционных фундаментальных ценностей народа» [7, с. 16].

Это требует привлечения в инструментарий педагогической науки новых категорий, в частности, категории ***национальной идентичности***, которая определяется белорусской научной мыслью как *конкретная эмоционально-психологическая, политики-идеологическая и культурная позиция как индивидов, так и общности в целом в восприятии себя в исторической реальности* [5, стр. 214]. Введение данной категории в педагогическое исследование представляется необходимым так как, являясь гуманитарной категорией, национальная идентичность ориентирована на выявление ценностных предпочтений и поведенческих регулятивов человека, как гражданина. В качестве социально-педагогического понятия национальная идентичность представляет собой *интегрированное качество личности обучающегося, связанное с идентификацией себя как представителя современной гражданской нации в социокультурной и информационно-образовательной среде на основе усвоения социального опыта* [6].

Многокомпонентный характер национальной идентичности требует от педагогического процесса внимания к множеству факторов, являющихся составными элементами феномена национальной идентичности:

- *знания* как основа понимания исторической судьбы и современного состояния нации;

- *эмоции* как личностный фактор, определяющий оценку и отношение учащихся к национальному прошлому и настоящему;

- *символы и бренды* как элементы, транслирующие какой-либо образ, ценность или идею;

- *образы* как интегративные когнитивно-эмоциональные представления об объектах изучения, на которые направлена идентификационная активность учащихся;

- *смыслы* как внутреннее содержание традиционных ценностей белорусского народа;

- *ценностные ориентации* как регуляторы социального поведения и основа гражданской позиции личности;

- *деятельностная составляющая*, включающая как способы учебно-познавательной деятельности учащегося, так и общественно-политическую активность как гражданина Республики Беларусь.

Эти процессы, неотделимые друг от друга лежат в основе авторской педагогический модели формирования национальной идентичности в процессе изучения истории Беларуси новейшего времени, основная концептуальная идея которой представлены на рисунке 1.

Рисунок 1. – Структурные элементы дидактической модели формирования национальной идентичности обучающихся

*Социальные поведенческие регулятивы* – правила, принципы и способы поведения, осознанно выработанные человеком на основе социального опыта и принятые в качестве ценностей, важнейшими из которых являются гуманизм, миролюбие, добрососедство, справедливость, крепкие семейные отношения, созидательный труд, принятые в белорусском обществе нормы морали и нравственности, ответственность за свои действия, соотнесение своих интересов с интересами общества и государства [3]. Представляют собой социальный результат педагогического воздействия.

*Качества личности обучающихся* в данной модели, как планируемый педагогический результат формирования национальной идентичности в процессе изучения истории Беларуси, предполагают:

- осознание личностной принадлежности к современной гражданской (политической) нации, что предопределяет приоритет гражданственности над национальностью;

- идентичность обучающихся в рамках исторической преемственности себя как потомков и преемников историко-культурного наследия Беларуси;

- коллективная историческая память у обучающихся как совокупность представлений и знаний об отечественной истории;

- историческая эмпатия как эмоционально-чувственное отношение к историческому прошлому и чувства гордости за культурно-исторические достижения современной белорусской нации;

- культуросообразное отношения к социальному опыту через комплекс собирательных художественных образов исторических событий (процессов) и их участников;

- ценностные ориентиры, сформированные на основе исторических примеров социального поведения, воспринятых обучающимися в качестве образцов (культурно-исторических аналогов) при моделировании собственных поступков;

- историческое сознание обучающихся как умение реконструировать образ мыслей, переживаний, настроений исторических персон с позиции свойственной их времени системы ценностей, понимание нравственных мотивов и целей поступков, формирующее социальные поведенческие регулятивы личности.

В таблице 1 представлены *компоненты национальной идентичности* во взаимосвязи с *содержательно-деятельностными идентификационными маркерами*.

Таблица 1. – Взаимосвязь между компонентами национальной идентичности и идентификационными маркерами

|  |  |
| --- | --- |
| **Компоненты****национальной идентичности****личности** | **Идентификационные маркеры при усвоении содержания учебного материала** |
| **Когнитивный,** предполагаетсформированность учебных теоретических и фактологических знаний о процессе становления белорусской нации, исторических и национальных формах ее государственности | * фактологические, в том числе хронологические и картографические знания и умения;
* теоретические знания, представленные понятийно-терминологическим аппаратом и закономерностями общественно-политического развития Беларуси;
* знания о процессе формирования белорусской нации и ее государственности, об общественно-политических деятелях;
* знания об этапах и особенностях развития национальной культуры, о выдающихся деятелях культуры и науки
 |
| **Эмоционально-ценностный,** предполагаетсформированность исторической эмпатии  | * эмоциональная позитивная коннотация своей принадлежности к белорусской нации и ее историческому наследию;
* признание ценности государственного суверенитета Республики Беларусь;
* сопереживание с историческими персонами в ситуации моделирования своего поведения
 |
| **Оценочно-избирательный,** предполагает сформированность собственного отношения обучающихся к событиям и деятелям отечественной истории | * выраженность собственного отношения к событиям отечественной истории;
* умение формулировать и аргументировать свою точку зрения;
* присвоение в качестве культурно-оформленных образцов поведения примеров поведения исторических личностей
 |
| **Социально-практический** – предусматривает сформированность опыта участия обучающегося в социальных практиках и общественно-политической жизни как гражданина Республики Беларусь | * готовность использовать общественно-политический контент для сознательного участия в социальных практиках, общественных делах, акциях;
* умение критически анализировать информацию из медийного пространства
 |

*Учебно-методическое обеспечение* процесса формирования национальной идентичности включает:

* классификацию уровней сформированности национальной идентичности обучающихся;
* комплекс традиционных и инновационных методов и приемов как дидактических инструментов формирования национальной идентичности;
* комплекс заданий, способствующих формированию идентификационных маркеров;
* диагностические материалы.

Классификация уровней сформированности национальной идентичности ориентирована на субъект педагогического воздействия – качества личности обучающихся, проявляющиеся в социальной и образовательной включенности в процесс национально-государственного развития Республики Беларусь, в интенсивности гражданской активности, в степени готовности молодежи к выполнению социальных функций и реализации своего потенциала в интересах страны. В связи с этим выделим следующие уровни сформированности у обучающихся национальной идентичности:

* *ознакомительный уровень* – узнавание учебной исторической и социальной информации, умение распознавать исторический факт, процесс, явление, отличать от аналогичных по формализованным признакам;
* *репродуктивный уровень* – трансляция и фрагментарное воспроизведение учащимися содержания учебного исторического материала;
* *эвристический уровень* – сравнение (сопоставление) учащимися собственных представлений об объектах изучения с комплексом предложенных в образовательном процессе культурно-исторических аналогов (образцов социального поведения), связанных с процессом развития белорусской нации и оформления ее государственности;
* *продуктивный уровень* – осознанный выбор учащимся из нескольких предложенных вариантов позиции, соответствующей представителю современной белорусской гражданской нации;
* *креативный уровень* – самостоятельное принятие решений на основе активной гражданской позиции обучающегося, связанной с умениями социального прогнозирования и ответственности за свои действия.

Комплекс методов и приемов формирования национальной идентичности продемонстрировать в полном объеме в рамках данной статьи не представляется возможным. Представим схематическую версию на рисунке 2 и остановимся на некоторых инновационных приемах. Во всей своей совокупности данные методы и приемы реализуют дидактический принцип культурно-исторической среды, предусматривают не только знакомство обучающихся с историческими фактами, но и способствуют пониманию атмосферы исторической эпохи, содержат мощный эмоциональный компонент, содействующий развитию эмпатии к человеку прошлого, тем самым благоприятствуют самоидентификации обучающихся через чувство сопереживания соотечественникам.

Рисунок 2. – Комплекс методов и приемов формирования национальной идентичности у обучающихся

Подробнее остановимся на приемах, основанных на коммеморативных практиках. *Коммеморация* – в узком смысле слова – это сознательное увековечение памяти о событиях: сооружение памятников, организация музеев, определение знаменательных дат, праздники, массовые мероприятия, артефакты, идеи, тексты – то, что позиционируется как мемориальная деятельность. В широком смысле – это все, что связывает человека с его прошлым. Коммеморация – это процесс актуализации исторических событий, образов и персоналий в современном контексте [11].

В основе методического приема *анализ «места памяти»* лежит анализ разнообразных источников исторической информации об элементе прошлого, предоставляющий возможность учащимся увидеть и понять изменения исторического образа данного элемента, а соответственно коллективной и индивидуальной памяти о нем.

При изучении истории Беларуси новейшего времени увековечение памяти о прошлом может осуществляться при помощи:

- фотографии;

- памятника/архитектурного сооружения;

- воспоминаний очевидцев/письменных свидетельств.

*Фотография* содержит в себе исторический след, который способен не только дать представление об объекте, но и показать специфические детали, фрагменты прошлого, которые возможно давно утрачены в настоящем. Выделяют несколько подходов к понимаю документального снимка:

1. фотография, как отражение объективной реальности, следовательно, исторический источник;
2. фотоснимок как искусственная конструкция, состоящая из кодов, понимание которых возможно лишь для тех, кто владеет «знаковой системой»;
3. документальная фотография как след, оставленный реально существующими объектами на материальном носителе [3].

Применительно к проблеме национальной идентичности необходимо говорить о формировании фотообраза, как отражения истории в сознании человека посредствам изучения фотоснимка. Понимание исторической действительности обусловлено эпохой, культурой и языком. Однако далеко не каждая фотография с очевидной ясностью раскрывает историческую эпоху, соответственно не каждый снимок будет понятен и доступен пониманию учащихся, что требует соблюдения ряда условий для правильного декодирования фотографии:

1. ознакомление обучающихся с языком фотографии, выявление системы кодов при анализе снимка;
2. наличие сопроводительного текста к фотографии;
3. привлечение дополнительных источников информации (документов, дополнительных снимков, художественных картин, исторической карты, сведений о фотографе или печатных изданиях, где размещены фотографии) [3].

При моделировании урока учитель может строить работу с документальным снимком на основе:

- анализа однотипных фотоснимков с целью выявления элементов кода для ознакомления с языком фотографии;

- использования фотоснимков одного и того же места, сделанных в разные эпохи, с целью определения исторического периода по специфическим деталям, что позволит выявить культурные коды;

- сравнение изображений одного и того же исторического события, например, на фотографии и художественной картине (плакате, карикатуре и др.). Результаты сравнения можно оформить в виде таблицы;

- использования дополнительных источников информации, в первую очередь письменных, помогающих расшифровке фотоснимка;

- применения карты, как дополнительного источника информации для декодирования снимка;

- использования парадоксальной фотографии, содержание которой противоречит другим источникам исторической информации, предоставленным учащимся. В данной ситуации учитель строит процесс анализа на несоответствии и противоречии.

Совершенно уникальный ресурс с точки зрения формирования идентичности представляет собой фоторепортажи с массовых событий, государственных праздников, торжественных мероприятий, посвященных важным историческим событиям. Текст и изображения в репортажах взаимодействуют и создают яркую картину праздника, а зачастую демонстрируют образец праздничного ритуала.

Для подобных фотографий, особенно советского периода, характерна своя особая иконография. Фоторепортажи как правило повторяли в разных комбинациях один и тот же набор композиций [1]. Исследуя ряд фотографий одного и того же праздника учащиеся смогут определить основные идеи, заложенные в праздничный ритуал.

*Памятники и мемориальные комплексы* можно назвать полноценными объектами коммеморации. Они информативны, предоставляют разнообразные возможности для формирования исторических образов. Однако зачастую при анализе памятника требуются умения «прочитать» информацию, которая зашифрована в формах. В связи с этим анализировать памятник можно по-разному, исходя из дидактических целей:

- *памятник как «мост времени»*, в основе лежит формирование отношения к монументальным произведениям как артефактам, предполагает изучение истории памятников, трансформаций, произошедших с пониманием сути и значения данного памятника;

- *памятник как сюжет*, основан на развитии умений понять содержание, распознать идею памятника в контексте исторического времени, выявить сюжетные пласты;

- *памятник как монументальная пропаганда*, предполагает сопоставить памятники разных времен и народов, найти общие и оригинальные подходы к изображению исторических событий;

- *памятник как «чужая память»*, апеллирует к осмыслению памятников, погребений, созданных представителями другой национальной общности в периоды оккупации или войны, таким образом актуализируется проблема несовпадения коллективной и индивидуальной памяти [10, с. 25]. К этой категории, например, можно отнести памятники советским воинам-освободителям в европейский странах;

- *памятное место*, предполагает анализ мест, имеющих важное значение для истории, однако память о событиях не увековечена в памятнике, либо памятник утрачен;

- *название/переименование улиц/городов* как сфера символического контроля над публичным пространством. Названия улиц являются одним из наиболее распространенных инструментов социального конструирования коллективной памяти, направленных на поддержание/изменение топонимических ландшафтов. Анализ названий улиц позволит обучающимся увидеть трансформацию «места памяти», осознать причину данной трансформации;

*- памятные доски* играют специфическую роль в ландшафте города. Они сообщают информацию о том, чем знаменит данных объект городской инфраструктуры, тем самым закрепляют за данным местом в сознании людей какой-либо исторический факт, как элемент коллективной памяти;

- *памятник исторической личности* как визуализация образа исторического деятеля в контексте культурного пространства города, определение его роли в историческом процессе. Отношение к памятникам, посвященным персонажам прошлого – яркий маркер коллективной и индивидуальной памяти потомков о наследии данной личности, это мнение современного общества об исторической эпохе, ее ценностях;

- *памятник как достопримечательность* позволяет не только получить информацию о самом памятнике, но и о традициях и ритуалах, связанных с ним.

Анализ памятника способствует развитию образного мышления учащихся, умения понимать и интерпретировать монументальные сюжеты в контексте исторического времени, применять знания в новых познавательных ситуациях, формулировать и аргументировать собственные оценки вклада различных деятелей в историю, понимать роль монументальной пропаганды.

*Воспоминания свидетелей и участников* о событиях и явлениях прошлого – мощное средство сохранения, передачи и увековечения памяти. Письма, воспоминания, мемуары могут использоваться на уроках истории Беларуси с различными дидактическими целями:

* определения эмоционального состояния участников событий;
* развития умений понимать мотивы поведения;
* осознания патриотических чувств и гражданской позиции человека прошлого;
* оценки последствий и влияния политических и идеологических решений на судьбы конкретных людей;
* осмысления влияния деятельности конкретного человека на историю;
* развития исторической эмпатии учащихся.

Особый интерес в контексте использования воспоминаний представляют собой воспоминания о личностях. *Биограмма*, как элемент персонификации, является единицей биографии исторического деятеля, содержащей примеры социального поведения, воспоминания близких либо свидетелей его жизнедеятельности. Данный прием будет способствовать формированию у обучающихся собственного отношения к исторической персоне, ее нравственным качествам, решениям и поступкам, развитию эмпатии [9]. Освоение же образцов поведения может влиять на принятие учащимися собственных решений, как личности и гражданина.

Интерес для анализа при изучении новейшей истории Беларуси могут так же представлять аспекты повседневности:

- *праздники* как семейные, так и государственные. В случае семейного праздника предметом коммеморативной деятельности является семейное прошлое, а исторические события образуют общий фон становления личности, создания семьи или биографии членов семьи. Изучение истории общенациональных праздников способствуют становлению коллективной памяти, где элементы семейной памяти могут быть дополнением и конкретизацией;

- *быт* как среда передачи исторических смыслов. Интересными для учащихся могут быть национальная кухня, одежда, предметы быта, детские игры и игрушки, увлечения и хобби, формы досуга, взаимоотношения между поколениями, гендерные отношения. При изучении быта предков интерес будет представлять как материальные, так и духовно-нравственные ценности, уникальное сочетание которых создаст ресурс для взаимосвязи поколений, идентификации себя с прошлым своей семьи: фамильный дом, библиотека отца, инструмент деда;

- *труд* как способ передачи знаний, умений, способов деятельности будущему поколению, через изучение трудовых традиций, принципов, ценностных ориентиров труда;

- *спорт* как способ формирования памяти о спортивных достижениях, спортсменах, спортивных событиях: эстафетах, кроссах, соревнованиях, играх в которых принимали участие либо были свидетелями члены семей учащихся.

Изучение повседневности прошлого наиболее эффективно будет осуществляется посредством организации исследовательской деятельности учащихся и реализации проектов. Можно предложить разнообразную тематику ученических работ: «Семейные традиции 1990-ых гг.», «Детство 1970-ых гг. в фотографиях», «Открытка – символ времени», «Деды отдыхали: праздники исчезнувшие и забытые», «Советское кино», «Олимпийский достижения Республики Беларусь», «История названия улицы, на которой ты живешь», «Реликвия моей семьи», «Предметы быта как отражение эпохи».

*Диагностика* сформированности национальной идентичности учащихся требует учета многокомпонентности данной категории, должна включать разнообразные формы и виды мониторинга (рисунок 3).

Рисунок 3. – Средства диагностики национальной идентичности обучающихся

Тематический контроль знаний позволит диагностировать когнитивный компонент национальной идентичности, сформированность учебных теоретических и фактологических знаний о процессе становления белорусской нации, исторических и национальных формах ее государственности.

Анкетирование и использование метода фокус-групп будет способствовать полному и детальному изучению эмоционально-ценностного, оценочно-избирательного и социально-практического компонентов национальной идентичности. Использование анкет с множественным выбором ответов позволит понять общие тенденции формирования национальной идентичности, а метод фокус-группы в форме групповых дискуссий предоставит субъективную информацию [8].

Обработка результатов эффективна при помощи контент-анализа, который демонстрируя частоту повторяющихся выборов, определяющих суждения респондентов, помогает установить процентное соотношение их встречаемости, исследовать динамическую наполненность представлений и убеждений, определить и описать отношение обучающихся к национальному историческому прошлому, к мотивам и результатам деятельности исторических персон, выявить категории, при помощи которых учащиеся определяют свое отношение к государству, ценностные установки, социально-поведенческие регулятивы.

Процесс формирования национальной идентичности сложный и многогранный, основанный на сочетании ряда психолого-педагогических условий:

* *эмотивное восприятие учебного знания*. Отсутствие эмоций и чувств при обучении делает этот процесс менее эффективным, если при усвоении нового материала учащийся не испытывает положительных эмоций, затратный умственных процесс вскоре ему наскучит и результативность значительно снизится [4];
* *визуализация знаний через образы*. Возникающие образы порождают ценностное отношение к явлениям, событиям и деятелям отечественной истории, вызывают эмоции на уровне морально-нравственных чувств: чувства гордости, уважения, восхищения достижениями предков. Кроме того, формирование исторических образов с помощью приемов визуализации стимулирует развитие воображения, специфика которого, проявляется в «схватывании» целого раньше его частей, что позволяет человеку воспринимать действительность как-бы глазами других людей [4];
* *перевод учебной информации в личностно-ориентированные знания.* Только значимые для человека знания, основанные на личном опыте, на сравнении своего опыта и опыта предыдущих поколений будут способствовать развитию гражданских качеств личности, идентификации себя в рамках исторической преемственности как потомков историко-культурного наследия Беларуси.
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